

Infran monet osajat -kilpailu 15.5.2019

## TUOMARISTON PERUSTELUT



### VOITTAJA

#### SKTY ehdotuksellaan "Faneri"

Pj Matias Halmeenmäki, muut ryhmän jäsenet: Santeri Nuotio, Tiia Ronkainen, Tiia Valtonen, Juuso Haapamäki

Kohdealue: Lutakko

Ryhmän ehdotuksessa on vahva kaupunkisuunnittelullinen ja kaupunkikuvallinen ote. Työssä on rohkeasti pohdittu konseptia alueen toiminnallisuuden, visuaalisen ilmeen ja viihtyisyyden kehittämiseksi. Suunnitelman muotokieli luo yhtenäisen, mutta kuitenkin yllätyksellisen tilasarjan satama-alueelle. Myös täydennysrakentamisen mahdollisuuksia on pohdittu kiitettävästi.

Suunnitelman kokonaisuus on vahva, se pohjautuu mielenkiintoiseen tapahtumareitti-akseliin, jota niin täydennysrakentaminen kuin ympäristön elementit tukevat. Keskeisenä lähtökohtana on nimenomaan tapahtumien huomioon otto, joka oli tehtävän annossa keskeinen lähtökohta. Lisäksi on turvattu rantaraitin yhtenäinen ja esteetön yhteys.

Pysäköinnin ratkaiseminen on integroitu hyvin maastopinnan muotoilun ja täydennysrakentamisen ratkaisuihin. Ratkaisuilla – kuten uusien kumpujen avulla - on onnistuneesti jaettu Lutakon aukiota mielenkiintoisemmaksi kaupunkitilaksi. Niillä samalla häivytetään liikenneväylien hallitsevuutta sekä vähennetään liikenteen aiheuttamia häiriöitä.

Ratkaisussa esitetään varsin merkittäviä muutoksia olemassa oleviin rakenteisiin, mikä ei täysin vastaa kilpailussa asetettuja resurssiviisauden kriteerejä, mutta voi pitkällä tähtäimellä olla mahdollista maankäytön pitkäjänteisen kehittämisen osana.

Laajan Lutakon aukion elävöittäminen on esitetty onnistunut idea aukion pinnan hyödyntämisestä graafisin elementein sekä rohkeasti taiteen keinoja myös hyödyntäen. Väliaikaisten rakenteiden tuominen alueelle sen elävöittäminen sopii hyvin muuttuvien ja ympärivuotisten tapahtumien vaatimuksiin. Sinivihreät rakenteisiin integroidut ratkaisut lisäävät alueen vihreyttä.

Ideoiden esittelymateriaali oli hyvin havainnollinen ja taidokas. Käytetyt ideakuvat oli hyvin valittu, ja ne antoivat todella hyvän kuvan alueen tavoitellusta ilmeestä.

### KUNNIAMAININNAT

#### Suomen Tiejhdistys ehdotuksellaan A-Deli Sepänaukion ideoista

pj Piritta Laitakari, muut ryhmän jäsenet: Jaana Virtanen, Sanna Liukkonen, Annukka Hakala, Anssi Rämä

Kohdealue: Harju ja Sepänaukio

## Harju

Kilpailuryhmä on käsitellyt kilpailutehtävää kokonaisvaltaisesti ja monipuolisesti. Kilpailuryhmä koostuu monipuolisista infran ja ympäristösuunnittelun ammattilaisista. Ratkaisuissa on ymmärretty hyvin tehtävälueen luonne, ja ratkaisut on sopeutettu alueen lähtökohtiin herkällä ja onnistuneella tavalla.

Ratkaisuissa on hyvin mietitty käytön ympärivuotisuutta, ja on esitetty ratkaisuja myös muuttuviin sääolosuhteisiin erityisesti talvella, joita etenevässä määrin tulee ilmastonmuutoksen seurauksena olemaan. Mm. läskipyöräreitti sopii lumettomiinkin talviin. Stadionikin on otettu myös talviseen käyttöön esittämällä sinne juoksuradalle toteutettava luistelurata.

Harjun saavutettavuutta ja esteettömyyttä on mietitty hyvin nykyisistä lähtökohdista, nojautuen resurssiviisaisiin kestäväen liikkumisen ratkaisuihin. Erityisesti Harjun integroiminen tulevaan kaupunkipyöräjärjestelmään on hyvä ajatus.

Valaistuksen osalta on esitetty valaistuksen yhtenäistämistä sekä yksittäisten erikoiskohteiden valaisemista, mikä sopii alueen kulttuuriympäristöarvoihin.

Työssä on listattu Harjun osalta monia ratkaisuja, joiden osalta ei ehkä annetussa ajassa ole saatu syvennettyä riittävästi ideoita.

## Sepänaukio

Sepänaukiolle on esitetty todella hyvä idea sen jatkokehittämiseksi, joka yhdistää nykyisen suosittuun skeittailun ja sitä vahvistavan miellyttävän oleskelun, ja joka vahvistaa samalla kapeaa Kehä Vihreän viheryhteyttä. Lisäistutukset sekä vihreät elementit sopivat mainiosti Kehä Vihreän ilmeeseen.

Skeittailumahdollisuuksia on esitetty lisäävän. Töhrimisestä on tehty sallittu toiminto, eli alueelle on esitetty graffitiseiniä. Työssä on esitetty myös yhteisöllisen taiteen käyttöä.

Työssä on esitetty havupuupuiston kehittämiseksi hyviä ratkaisuja istutusten ja valaistuksen keinoin. Lisäksi onnistunut idea on havupuupuiston yhdistäminen reitillä Sepänaukiolle. Ratkaisu tarjoaa todella hyviä ideoita alueen kunnostussuunnitteluun, joka on käynnistymässä.

## **Vesilaitosyhdistys ehdotuksellaan Siniaalto**

pj Reijo Kuivamäki, muut ryhmän jäsenet: Sirkku Huisko, Taina Haapamäki, Pertti Reinikainen

Kohdealue: Lutakko ja Harju

Ryhmässä oli monipuolinen asiantuntijakokoonpano. Kohdealueiden vahvuuksia ja mahdollisuuksia sekä myös uhkia ja heikkouksia oli tunnistettu työn pohjaksi kattavasti SWOT-analyysin keinoin.

Ryhmä oli ottanut kunnianhimoiseksi tavoitteekseen Harjun ja Lutakon yhdistämisen, joka lopullisessa ratkaisussa on saanut muotonsa Ilmasilta-ideassa sekä ajatuksessa kehittää molempien alueiden vetovoimaa. Ilmasilta muodostaisi maailmanluokan vetovoimatekijän. Ratkaisu on toki hinnakas (alustava kustannusarvio 50 miljoonaa), mutta maksaisi ryhmän mukaan hintansa takaisin Jyväskylän vetovoimaisuuden kasvaessa.

Ehdotukseen on koottu helposti avautuvia ideoita brändätyiksi paketeiksi, jotka ovat omalaatuisia ja paikan henkeä korostavia. Ne luovat hyvän pohjan kaupungin kehittämiseksi sen vahvuuksiin pohjautuen.

”Paviljonki Insideout” -idea parantaa Lutakonaukion elävyyttä ympärivuotisesti sekä tekee alueen ja Paviljongin tapahtumat helpommin lähestyttäväksi.

HarjuLutakko EcoCity -ideassa on esitetty monipuolisia mm. uusiutuvan energian sekä hulevesien hallinnan ratkaisuja, jotka tarjoavat samalla suurelle yleisölle ikkunan tekniikan ratkaisuihin.

City woods -idea tuo ajatuksia siihen, miten kaupunkiluonto tuotaisiin lähelle kaupunkilaisia.

Sauna Village -ideassa on esitetty monipuolisen saunakulttuurin kehittämistä Lutakkoon.

Harju Live -idea ehdottaa Harjun toiminnallisuuden ja tapahtumallisuuden parantamista.

## MUUT TYÖT

### **KIVO / RRR**

Pj Simo Isoaho, ryhmän muut jäsenet: Petra Thuren, Lasse Vilen

Kohdealue: Lutakonaukio

Tehtävässä on asetettu tavoitteet korkealle: Lutakosta halutaan Suomen paras kohtaamispaikka. Alueen kehittämistä on tutkittu monipuolisesti. Alueen lähtökohdat ja ongelmat sekä kehittämisen potentiaalit on tunnistettu hyvin. Ideat tuotiin hyvin jäsennellysti esille.

Työssä on esitetty merkittäviä rakenteellisia muutoksia alueelle (erityisesti aukion tasoitus ja tunnelin poisto), mikä ei resurssiviisauden näkökulmasta ole järkevää – erityisesti kun työssä esitetty, että nämä muutokset ovat lähtökohtaisesti edellytys alueen kehittämiseksi haluttuun suuntaan. Tekosaari on sataman toimivuuden kannalta vaikeassa paikassa.

Kaupunkikuvalliseksi lähestymistavaksi valittu keveyden ja läpinäkyvyyden periaate sopii järvimaiseman äärellä olevan alueen kehittämiseen. Myös kaupunkivihreän lisääminen on hyvin esillä työssä erityisesti liikenteen aiheuttamien häiriöiden ehkäisemiseksi, ja esimerkkinä on nostettu paikallisen firman mukaisesti viherseinät.

Jätehuoltoratkaisuksi on esitetty putkikeräysjärjestelmää, joka palvelisi sekä asukkaita että tapahtumia. Se on kaupunkikuvallisesti hyvä ratkaisu sekä huollon kannalta tehokas ja nopea. Se on kuitenkin haasteellista asukasohjan pienuuden vuoksi, ja järjestelmää tulisi vielä pohtia enemmän erilaisten tapahtumien asettamien vaatimusten kannalta.

Työssä on myös esitetty mm. valaistuksen sekä ympärivuotisten ratkaisujen kehittämistä, mutta kovin konkreettisia ideoita ei työssä esitetty.

### **Infra /**

pj Antti Astren, ryhmän muut edustajat: Tuukka Liukko

Kohdealue: Lutakko

Ryhmä on kääntänyt pienen kokonsa vahvuudeksi ja lähti rohkeasti hyödyntämään joukkoistamisen voimaa ("jokeria"). Ryhmä onnistui lyhyessä ajassa keräämään useita kommentteja alueen kehittämiseksi nettikyselyn avulla, joka lähetettiin noin 300 henkilölle.

Koosteeseen oli nostettu vastauksista mielenkiintoisimmat ideat, jotka toivat monipuolisia ideoita alueen ympärivuotisen toiminnallisuuden sekä kaupunkikuvallisen ilmeen kehittämiseksi.

Työssä ei oltu edetty kuitenkaan jalostetun kokonaisratkaisuun, vaan ryhmän ehdotus on lähinnä "toiveiden tynnyri". Pelkkä ideoiden kerääminen ei riitä ratkaisuksi, vaan ne vaativat vielä jatkoksi suunnittelun ja kehittämisen otetta. Ryhmän esitys tuo kuitenkin hyvin esille Lutakon alueen kehittämisen suuren potentiaalin.